

Jászfényszaru Város Önkormányzata
5126 Jászfényszaru, Szabadság tér 1.

Győriné dr. Czeglédi Márta
polgármester

Ikt.sz.: IKT-2018-611-II-00002105
Tárgy: Közbeszerzési utólagos
ellenőrzési jelentés

EMIR azonosító: 2018/01/É/00384

Tisztelt Polgármester Asszony!

Ezúton tájékoztatjuk, hogy a **Jászfényszaru Város Önkormányzata TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00027** számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó „**Jászfényszaru Boldog közötti kerékpárút építése**” tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában a mellékelt

feltétellel támogató tartalmú

közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentést állítottuk ki az alábbi észrevételekkel:

1. Az értékelési szempontok körében megjelölt jótállás időtartama nem felel meg a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdésében foglalt építési tevékenység értékelésére alkalmas szempontnak különös tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ, 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) szerint „(...) a kötbérre, jótállásra vagy egyéb garanciákra, részszámlák számára, igényelt előleg mértékére vonatkozó értékelési szempontok sem tekinthetők kifejezetten minőségi szempontoknak”.
2. Kedvezményezett úgy nyilatkozott, hogy elvégezte a felkért gazdasági szereplők kiválasztásához kapcsolódó előzetes vizsgálatokat a Kbt. 115.§ (2) bek. szerint „Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást”, továbbá elvégezte a kizáró okok, tulajdonosi összefonódás előzetes ellenőrzését is, ennek igazolására azonban csak három gazdasági szereplő esetében csatolta a letöltött cégkivonatot.
3. Kérjük, szíveskedjenek a jövőben indítandó építési beruházások közbeszerzési eljárásaiban a Kbt. 75. § (2) bekezdése e) pontja szerinti eredménytelenségi ok alkalmazását előírni, tekintettel annak versenyet biztosító garanciális jellegére.
4. Kérjük Kedvezményezettet, hogy a jövőben szíveskedjen a közbeszerzési dokumentumokban a szerződés időtartamát a szerződéskötés időpontjától számítottan, napokban, vagy hónapokban meghatározni. Kérjük, hogy konkrét dátumokat csak kivételesen indokolt esetben jelöljenek meg, figyelemmel arra, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásának időtartama – a kiegészítő tájékoztatások megválaszolása, a bírálat és

értékelés esetleges elhúzódása, előzetese vitarendezés, jogorvoslati eljárás megindítása, stb. miatt – bizonytalan hosszúságú, így a konkrét dátum meghatározása adott esetben aránytalanul rövid teljesítési határidőhöz vezethet. Felhívjuk figyelmüket arra, hogy az eljárás elhúzódása nem megfelelő indok a szerződés határidejének módosítására a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjára tekintettel.

5. Tekintettel arra, hogy a Kedvezményezett a 272/2014 (XI.5) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 98. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kötelezettségeit megszegte, az ellenőrzés utólagos ellenőrzés keretében került lefolytatásra. Azonban pénzügyi érdeksérelem hiányában Közreműködő Szervezet eltekint a Rendelet 99. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények alkalmazásától.

Ajánlatkérő az eljárását a fenti jelentésben írt hibákkal folytatta le. Az eljárás eredményét befolyásoló, alapvető sérelmekkel járó jogsértés nem történt. Szabálytalansági gyanúbejelentő nem javasolt.

Közreműködő Szervezet a jelentés V. pontjában meghatározott feltételekre tekintettel, feltétellel támogató tartalmú jelentést bocsát ki, a közbeszerzési eljárás abban az esetben támogatható és elszámolható, amennyiben a meghatározott feltételek teljesülnek legkésőbb

- a „Beszerzés, közbeszerzés lefolytatása” megnevezésű mérföldkő teljesítését alátámasztó szakmai beszámoló benyújtásakor, ill.
- a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejött szerződéshez kapcsolódó első kifizetési igénylés benyújtásakor – ide értve a szállítói előleg igénylését is – szükséges teljesíteni a támogathatóság és az elszámolhatóság érdekében.

Felhívjuk szíves figyelmét, hogy amennyiben a jelen levél mellékleteként megküldött papíralapú utólagos ellenőrzési jelentés és a pályázati e-ügyintézés felületen keresztül elektronikus úton megküldött tárgyi utólagos ellenőrzési jelentés között eltérés van, a papíralapú utólagos ellenőrzési jelentésben foglaltak a relevánsak.

Szolnok, 2018. február 23.

Tisztelettel:




Gyürsányi Mihály
irodavezető

Melléklet:

Közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentés



KÖZBESZERZÉSI UTÓLAGOS ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

- 1) **A közbeszerzési utólagos ellenőrzési jelentés száma:**
2018/01/É/00384
- 2) **A közbeszerzési utóellenőrzést végző szerv:**
Magyar Államkincstár KSZ
- 3) **A vizsgált közbeszerzési eljárás tárgya, a projekt hivatkozási száma:**
 - építési berzuházás
 - Jászfényszaru Boldog közötti kerékpárút építése
 - a projekt hivatkozási száma: TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00027
- 4) **A közbeszerzés becsült értéke:**
nettó 234.794.670,- Ft
- 5) **Az ajánlatkérő megnevezése:**
Jászfényszaru Város Önkormányzata
- 6) **A közbeszerzési eljárás megindításának dátuma, azonosítója:**
2017. november 30., azonosító száma ajánlatkérőnél: n.a.
- 7) **Eljárás típusa:**
A Kbt. Harmadik része szerinti, uniós értékhatár alatti hirdetmény nélküli, tárgyalás nélküli [a Kbt. 115. § (1) bekezdése] közbeszerzési eljárás
- 8) **Az ajánlatok bontásának időpontja:**
2017. december 15. 11:00 óra
- 9) **Az ajánlatok értékelésének időpontja:**
2018. január 15. (óra/perc nincs megadva)
- 10) **Az ajánlatkérőnél a döntésért felelős személy:**
Képviselő-testület
- 11) **Az utóellenőrzést végző szerv rendelkezésére bocsátott dokumentumok köre:**
A Monitoring Információs Rendszerbe Kedvezményezett által felcsatoltak szerint.
- 12) **Ellenőrzést végző neve, illetve kapcsolattartó:**
Szombatné dr. Hajdu Adrien

Észrevételek:**I. Az eljárást megindító felhívás:**

1) A választott eljárás jogalapjának megfelelése	Igen
2) A kizáró okok megfelelése	Igen
3) Az alkalmassági követelmények megfelelése	Igen
4) Az értékelési szempont megfelelése	Igen

II. A dokumentáció:

1) A dokumentációra vonatkozó tartalmi előírásoknak való megfelelés	Igen
2) Gazdálkodó szervezet létrehozásával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen
3) Tájékoztatói kötelezettségre vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
4) Műszaki leírás megfelelése	Igen
5) Egyéb észrevételek	Nem releváns

III. A szerződésstervezet:

1) A szerződés tárgya meghatározásának megfelelése	Igen
2) Kötelező tartalmi elemekre vonatkozó előírások megfelelése	Igen
3) A szerződés tartalma meghatározásának megfelelése	Igen
4) Projektársaságra vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
5) A szerződés teljesítésére vonatkozó rendelkezések megfelelése	Igen
6) A szerződés módosításával kapcsolatos rendelkezések megfelelése	Igen

IV. A Közbeszerzési alapelveknek történő megfelelés:

1) A Kbt. alapelveinek és az 1303/2013. EU rendelet 75. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés	Igen
---	------

V) Az eljárás dokumentációja megfelel az elszámolhatósági, támogathatósági, műszaki szempontoknak?	Igen, feltétellel
--	-------------------

Az eljárás dokumentációja az alábbi feltételekkel felel meg az elszámolhatósági, támogathatósági, műszaki szempontoknak:

- 1.) Támogatási szerződés szerint "a kerékpárút 9+284,41 km szelvényében található földgázvezeték keresztezésénél a közműkezelő előírásai alapján vasbeton teherelosztó lemez került betervezésre". Ezzel szemben az Ajánlati felhívás műszaki leírásában az szerepel, hogy "a kerékpárút 9+318,89 km szelvényében található földgázvezeték keresztezésénél a közműkezelő előírásai alapján vasbeton teherelosztó lemez került betervezésre." Kérjük szíveskedjenek a Támogatási szerződés és a közbeszerzési dokumentumok közötti összhangot megteremteni.
- 2.) Támogatási szerződés 3. mérőföldköve tartalmazza, hogy „a Kbt. hatálya alá tartozó beruházási elem (kivitelező kiválasztása) esetében az ajánlattételi felhívás kialakításánál az ajánlatadók számára kötelező legyen minimum 3 hátrányos helyzetű lakos bevonása a kivitelezési munkálatokba.” Az Ajánlattételi felhívás nem tartalmazott ilyen előírást. Kedvezményezett hiánypótlás keretében nyilatkozott, hogy a Támogatási szerződésben foglalt – hátrányos helyzetű lakosok bevonására irányuló – előírást, a vállalkozási szerződés módosításának keretében érvényesíti.

Észrevételek az eljárással kapcsolatban:

1. Ajánlattevők neve, címe, a értékelési szempont(ok) szerinti főbb számszerűsíthető adatok

Az ajánlatkérő által saját kezdeményezésre felkért gazdasági szereplők:

1. Gazdasági szereplő neve: **Penta Kft.**
Címe: (2100 Gödöllő, Kenyérgyári utca 1/E.)
2. Gazdasági szereplő neve: **Strabag Általános Építő Kft.**
Címe: (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2., Infopark D ép.)
3. Gazdasági szereplő neve: **Swietelsky Kft.**
Címe: (1072 Budapest, Rákóczi út 42.)
4. Gazdasági szereplő neve: **Mélyép-Kontakt Kft.**
Címe: (2096 Üröm, Kert utca 31.)
5. Gazdasági szereplő neve: **Jász Terra Kft.**
Címe: (2040 Budaörs, Árpád utca 26.)

Ajánlattevők neve, címe, az értékelési szempont(ok) szerinti főbb számszerűsíthető adatok:

1. **Strabag Általános Építő Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2., Infopark D ép.)
 Nettó átalányár (nettó Ft) **236 960 000,- Ft**
 Teljes körű jótállás (min. 24 hónap, max. 60 hónap) **60 hónap**
 Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 60 hónap) **65 hónap**

2. Swietelsky Kft. (1072 Budapest, Rákóczi út 42.)

Nettó átalányár (nettó Ft)	158 578 101,- Ft
Teljes körű jótállás (min. 24 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 60 hónap)	92 hónap

3. Penta Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári utca 1/E.)

Nettó átalányár (nettó Ft)	189 927 718,- Ft
Teljes körű jótállás (min. 24 hónap, max. 60 hónap)	36 hónap
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 60 hónap)	60 hónap

2. Az egyes eljárás cselekmények megjelölése, rövid összefoglalása

A közbeszerzési eljárás – rendelkezésére bocsátott – dokumentumai alapján a Kbt. vonatkozó szakaszai tekintetében mi állapítható meg:

Az eljárás a Kbt. rendelkezéseinek betartása mellett zajlott.

2.1. Az eljárás megindítása, ajánlattételi határidő

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény nélküli, tárgyalás nélküli eljárást indított figyelemmel arra, hogy a hivatkozott rendelkezésben rögzített feltételek fennálltak, az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszáz millió forintot.

A TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00027 azonosítószámú támogatási kérelemhez kapcsolódó közbeszerzési eljárások felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységének ellátója, valamint a közbeszerzési eljárások lebonyolítója Göndör Gábor (lajstromszáma: 00311).

Ajánlatkérő a TOP-3.1.1-15-JN1-2016-00027 számú támogatási szerződés Kedvezményezettje. Ajánlatkérő 2017. november 30. napján a IV.1. pontban szereplő gazdasági szereplők részére küldte meg az eljárást megindító felhívást.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 57. §-ának megfelelően rendelkezésre bocsátotta.

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt 2017. december 8. napján 11:00 órában határozta meg az eljárást megindító felhívásban.

2.2. Kiegészítő tájékoztatás, ajánlattételi határidő meghosszabbítása

Jelen eljárásban kiegészítő tájékoztatás kérésre 7 alkalommal került sor.

A kiegészítő tájékoztatás kérésre 1 alkalommal 2017. december 4-én a Swietelsky Kft. részéről került sor, melyre a választ Kedvezményezett 2017. december 6-án valamennyi felkért gazdasági szereplő részére megküldte.

A kiegészítő tájékoztatás kérésre második alkalommal 2017. december 5-én a Swietelsky Kft. részéről került sor, melyre a választ Kedvezményezett 2017. december 6-án valamennyi felkért gazdasági szereplő részére megküldte.



A kiegészítő tájékoztatás kérésre harmadik alkalommal 2017. december 6-án a Penta Kft. részéről került sor, melyre a választ Kedvezményezett 2017. december 6-án valamennyi felkért gazdasági szereplő részére megküldte.

A kiegészítő tájékoztatás kérésre negyedik alkalommal 2017. december 11-én a Penta Kft. részéről került sor, melyre a választ Kedvezményezett 2017. december 12-én valamennyi felkért gazdasági szereplő részére megküldte.

A kiegészítő tájékoztatás kérésre ötödik alkalommal 2017. december 12-én a Swietelsky Kft. részéről került sor, melyre a választ Kedvezményezett 2017. december 12-én valamennyi felkért gazdasági szereplő részére megküldte.

A kiegészítő tájékoztatás kérésre hatodik alkalommal 2017. december 12-én a Swietelsky Kft. részéről került sor, melyre a választ Kedvezményezett 2017. december 13-án valamennyi felkért gazdasági szereplő részére megküldte.

A kiegészítő tájékoztatás kérésre hetedik alkalommal 2017. december 13-án a Swietelsky Kft. részéről került sor, melyre a választ Kedvezményezett 2017. december 13-án valamennyi felkért gazdasági szereplő részére megküldte.

2.3. Ajánlati felhívás és/vagy dokumentáció/kiegészítő irat módosítása

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívás, valamint dokumentáció módosítására az alábbiak szerint került sor:

Ajánlatkérő a 2017. december 1. napján tájékoztatta a felkért gazdasági szereplőket az eljárást megindító felhívás III.1.6. pontjának módosításáról.

Ajánlatkérő a 2017. december 12. napján a kiegészítő tájékoztatás megküldésével egyidejűleg tájékoztatta a felkért gazdasági szereplőket az eljárást megindító felhívás, valamint a szerződéstervezet módosításáról. Az ajánlattételi felhívás módosítására a Kbt. 52. § (4) bekezdése alapján került sor. Az ajánlattételi határidő 2017. december 8. napján 11:00 órától 2017. december 15. napján 11:00 órára változott.

A tájékoztatással együtt küldte meg ajánlatkérő a módosított felhívást és szerződéstervezet.

A közbeszerzési dokumentumok módosítása megfelelt a Kbt. 114. § (6) bekezdés rendelkezéseinek.

2.4. Helyszíni bejárás/konzultáció

Tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került sor helyszíni bejárásra és konzultációra.

2.5. Bontás

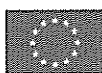
Ajánlatkérő 2017. december 15. napján 11:00 órakor elvégezte a beérkezett 3 db ajánlat bontását. Az ajánlat felbontásakor az ajánlatkérő ismertette a Kbt. 68. § (4) bekezdés szerinti adatokat. Ajánlatkérő a bontásról jegyzőkönyvet készített, melyet a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint az ajánlattevőknek határidőben megküldött.

2.6. Előzetes vitarendezés

Tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került sor előzetes vitarendezésre.

➤ Hiánypótlás

Tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került sor hiánypótlási felhívás kiküldésére.



- Felvilágosítás kérése
Tárgyi közbeszerzési eljárásban nem került sor felvilágosítás-kérésére.
- Számítási hiba javítása
Jelen eljárásban nem került sor számítási hiba javítására.
- Aránytalanul alacsony ár
Jelen eljárásban nem releváns.
- Lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mérték vagy kirívóan aránytalanul értékelt kötelezettségvállalás
Jelen eljárásban nem releváns.
- Egyéb (Különösen a Kbt. alapelveinek és az 1303/2013. EU rendelet 75. cikkében meghatározott „hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének” való megfelelés)
Az eljárás megfelel a Kbt. alapelveinek és az 1303/2013. EU rendelet 75. cikkében meghatározott "hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének".

3. A bíráló bizottság döntési javaslatának ismertetése

3.1 Érvényes/érvénytelen ajánlatok:

- Érvényes ajánlatok

Strabag Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2., Infopark D ép.)

Nettó átalányár (nettó Ft) **236 960 000,- Ft**

Teljes körű jótállás (min. 24 hónap, max. 60 hónap) **60 hónap**

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására
bemutatott szakember 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata
hónapokban megadva (min. 0, max. 60 hónap) **65 hónap**

Swietelsky Kft. (1072 Budapest, Rákóczi út 42.)

Nettó átalányár (nettó Ft) **158 578 101,- Ft**

Teljes körű jótállás (min. 24 hónap, max. 60 hónap) **60 hónap**

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására
bemutatott szakember 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata
hónapokban megadva (min. 0, max. 60 hónap) **92 hónap**

Penta Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári utca 1/E.)

Nettó átalányár (nettó Ft) **189 927 718,- Ft**

Teljes körű jótállás (min. 24 hónap, max. 60 hónap) **36 hónap**

Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására
bemutatott szakember 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata
hónapokban megadva (min. 0, max. 60 hónap) **60 hónap**



- Érvénytelen ajánlatok
nem érkezett érvénytelen ajánlat

3.2 A bíráló bizottság javaslata az eljárás nyertese tekintetében:

Swietelsky Kft. (1072 Budapest, Rákóczi út 42.)	
Nettó átalányár (nettó Ft)	158 578 101,- Ft
Teljes körű jótállás (min. 24 hónap, max. 60 hónap)	60 hónap
Az M.1./a) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 60 hónap)	92 hónap

4. A vizsgált közbeszerzési eljárással kapcsolatos következtetések, javaslatok:

- az eljárás során keletkezett jegyzőkönyvek tartalmának megfelelősége
Igen.
- az elbírálás során a bíráló bizottság által hozott javaslatok megfelelősége
Igen.
- az eljárás lefolytatása megfelelt-e a Kbt. rendelkezéseinek
Igen.

A jelentés a 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet alapján a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés európai uniós támogatásból történő finanszírozhatóságának biztosítása érdekében készült.

A jelentés kiállítása az ajánlatkérő Kbt.-ben meghatározott felelősségét nem érinti!



